



28.2.2013
Suomen Latu

Valo ry

Valo ry:n hallitus

Viite: Suomen Ladun hallituksen näkemys Valo ry:n säännöistä

Valo ry:n valtionavustusten jako tai välittäminen

Emme näe toivottavana, että Valo ry jakaa tai välittää jäsenjärjestöilleen valtionavustuksia, koska tämän myötä jäsenien välinen yhteisöllisyys kärsisi ja Valo ry:n uskottavuus liikunnan ja urheilun edunvalvojana heikkenisi. Suomen Latu ehdottaa otettavaksi pois kokonaan § 3 kohdan: "voi osallistua jäsenjärjestöjensä ja niiden jäsenyhteisöjen avustuksista tehtävien päätösten tekoon ja avustusten jakamiseen".

Aluejärjestöjen jäsenrooli Valo ry:ssä

Kysymys siitä, pitäisikö aluejärjestöjen olla Valo ry:n varsinaisia jäseniä vai tukijäseniä, ei ole mielestämme aivan yksinkertainen. Eikä siihen voi vastata tällä hetkellä "joko - tai" -periaatteella. Kysymys on paljon syvempi kuin pelkkä Valo ry:n sääntöasia. Se noussut puheenaiheeksi, koska sillä pyritään valottamaan aluetoiminnan tulevaisuutta, jossa on kaksi ulottuvuutta – alueellisuus itsessään ja valtakunnallisten keskusjärjestöjen alueelliset tarpeet.

Suomen Latu arvostaa aluejärjestöjen tekemää työtä erityisesti matalankynnyksen liikuttamisen edistäjänä ja erilaisten alueellisten liikuntaan ja urheiluun liittyvien kontaktien ja projektien hallinnoijana. Tätä työtä on tehty menestyksekkäästi yhdessä OKM:n, ELY-keskusten, kuntien ja maakuntien kanssa sekä EU-projektien myötä. Uskomme että alueilla on suuri merkitys alueellisen liikuttamisen edistäjänä ja itsenäisinä toimijoina alueet ovat saaneet paljon liikkumista aikaiseksi – huomattavasti enemmän kuin ilman niitä. Suuri kysymys on että vähentykö alueilla tai ylipäättänsä Suomessa liikuttamisvoima, jos aluejärjestöjä ei sellaisenaan hyväksytä äänivaltaisiksi Valon jäseniksi? Lyhyellä aikavälillä vastaus on että ei vähene, mutta pitkällä aikavälillä saattaa vähentyäkin – riippuen luonnollisesti siitä miten alueiden rooli pitkässä juoksussa muotoutuu. Täten alueiden itsenäisyys ja äänioikeus Valossa on perusteltua.

Yksittäisten itsenäisten aluejärjestöjen varjopuolena on ollut se, että meillä Suomen Ladussa on ollut käytännössä mahdotonta löytää yhden luukun periaatetta omien koulutuksien tarjoamiselle, puhumattakaan siitä että pystyisimme hankkimaan tasalaatuista ja samansisältöistä yhdistyskoulutusta jäsenyhdistyksillemme. Meille on ollut tehokkaampaa hoitaa asia tapauskohtaisesti itse tavalla tai toisella käyttäen omaa yksittäisten aluejärjestöjen tai vaikkapa OK-opintokeskuksen osaamista. Uskomme kuitenkin että tietyt yhdistyksien peruskoulutukset kannattaisi järjestää lajista tai toimintamuodosta riippumatta viestintä-, kustannus- ja laatuohjauksella yhdessä. Näin liikuttamisvoima koko Suomessa paranisi. Tällöin tarvitaan yhden luukun periaatteella toimivaa keskusjohtoa aluejärjestelmää, jossa aluetoiminta on palveluntuotantoa ja näin tuntuisi oudolta että aluejärjestöt olisivat Valon äänivaltaisena jäsenenä.



28.2.2013
Suomen Latu

Näistä syistä johtuen Suomen Latu toivoo syvempää ja avointa alueiden ja keskusjärjestöjen operatiivisen ja luottamusjohdon välisiä keskusteluita siitä, mikä on aluejärjestöjen rooli Valo ry:ssä sekä ylipäättänsä urheilu- ja liikuntakentässä ennen uusien jäsenien hankkimista Valo ry:een.

Ehdokkaiden merkitseminen äänestyslappuun suhteellisessa äänitavassa

Esitämme, että sääntöihin tai niiden viralliseksi liitteeksi lisättävään vaaliohjeeseen kirjataan äänestystapaan liittyvä määräys, jonka mukaan jokaiseen äänestyslappuun on merkittävä yhtä monen eri ehdokkaan nimi kuin vapaita paikkoja on täytettävänä. Tämä määräys rajoittaa erityisesti valitussa suhteellisessa vaalitavassa esille nousevaa ”politikoinnin” mahdollisuutta.

Suomen Latu haluaa kiittää Valon sääntöjä valmistelleita hyvin tehdystä valmistelutyöstä. Suomen Ladun hallitus on käsitellyt säännöt ja siihen liittyvän lausunnon 28.2.2013.

Pekka Alanen
puheenjohtaja

Eki Karlsson
toiminnanjohtaja