

**Jyväskylän ulkoiluolosuhteiden asukaskysely 2010  
Tulokset**

27.1.2011

## SISÄLLYSLUETTELO

JOHDANTO .....	3
1 VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT .....	4
2 ULKOILUTOTTUMUKSET.....	5
2.1 Ulkoilu- ja liikunta-aktiivisuus.....	5
2.2 Ulkoilulajit .....	5
2.3 Ulkoilua rajoittavat tekijät .....	6
3 ULKOILUPAIKAT .....	8
3.1 Ulkoilupaikkojen käyttö .....	8
3.2 Ulkoilupaikan valinta.....	8
3.3 Ulkoilupaikkojen sijainti.....	9
4 JYVÄSKYLÄN ULKOILUPALVELUT .....	11
5 ULKOILUPAIKKOJEN ARVOSANA JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET .....	12
5.1 Ulkoilupaikkojen arvosana .....	12
5.2 Kuntaliitoksen koettu vaikutus ulkoiluolosuhteisiin .....	12
5.3 Ulkoilupaikkojen kohdekohtaiset kehittämistarpeet ja -ehdotukset.....	13
5.2.1 Pyörätiet ja kevyen liikenteen väylät.....	13
5.2.2 Erilaiset reitit: kuntopolut ja -radat, luontopolut ja retkeilyreitit .....	14
5.2.3 Hiihtoladut .....	14
5.2.4 Matkaluistelu-reitti.....	14
5.2.5 Esteetön luontoliikunta .....	15
5.3 Puuttuvat ulkoilupaikat .....	15
6 JYVÄSKYLÄN ULKOILUN KEHITTÄMISTARPEET ASUKASKYSELYN PERUSTEELLA.....	16
LIITTEET .....	17

## JOHDANTO

Tämä asukaskysely on osa Jyväskylässä syyskuussa 2010 alkanutta Suomen ulkoilumahdollisuuksien katselmus (Sulka II) -hanketta. Suomen Latu aloitti syyskuussa 2009 valtakunnallisen Suomen ulkoilumahdollisuuksien katselmus (Sulka II) -hankkeen, jossa tavoitteena on selvittää 15 suomalaisessa kunnassa ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksien nykytila ja tulevaisuuden kehittämistarpeet. Vuosina 2009–2011 toteutettava hanke toimii 10 -vuotisseurantaselvityksenä vuosina 1998–2000 toteutetulle Sulka I -hankkeelle, jossa selvitettiin yli 400 kunnan ulkoilumahdollisuudet. Tavoitteena on levittää tieto hankkeen tuloksista ja kerätystä hyvistä käytännöistä ja toimintamalleista myös kaikille Suomen kunnille hankkeen loppupuolella. Hanketta rahoittavat Opetusministeriö ja Suomen Latu.

Jyväskylä toimii yhtenä hankkeen hankekunnista. Jyväskylässä asukaskyselyn tuloksia käytetään osana kunnassa tehtävää Jyväskylän ulkoilumahdollisuuksien nykytilan selvitystä. Yhteensä Jyväskylän asukaskyselyyn vastasi 745 asukasta. Tämä on 0,6 prosenttia Jyväskylän väestöstä. Jyväskylässä oli vuoden 2009 lopussa 129 623 asukasta.

Asukaskysely oli avoimena Jyväskylän kaupungin kotisivuilla 6.10. – 7.11.2010 välisen ajan. Asukaskysely oli suunnattu kaikille yli 12 -vuotiaalle jyväskyläläisille. Asukaskyselystä tiedotettiin aktiivisesti kunnan kotisivuilla. Lisäksi vastausten saamiseksi pyydettiin sähköpostitse paikallisia yhdistyksiä vastaamaan kyselyyn sekä tiedottamaan kyselystä jäsenistölleen. Asukaskyselyn yhteydessä myös arvottiin erilaisia ulkoiluun liittyviä tuotteita. Voittajille on ilmoitettu voitosta henkilökohtaisesti.

Asukaskyselyn avulla kartoitettiin sekä jyväskyläläisten henkilökohtaisia ulkoiluun liittyviä tottumuksia että ulkoilun olosuhteisiin liittyviä tekijöitä asukkaiden kokemana. Asukkaan omaan käyttäytymiseen liittyen kartoitettiin ulkoilun määrää, heidän harrastamiaan ulkoilulajeja, ulkoilun esteitä sekä ulkoilupaikan valintaan vaikuttavia tekijöitä. Olosuhteiden näkökulmasta kartoitettiin asukkaiden ulkoilupaikkojen käyttöä, ulkoilupaikkojen saavutettavuutta sekä asukkaiden arvioita ulkoiluolosuhteiden nykytilasta ja kehittämistarpeista. Asukkaat saivat myös antaa arvosanan Jyväskylän ulkoiluolosuhteille. Asukaskyselyn tulosten avulla halutaan kehittää Jyväskylän ulkoiluolosuhteita. Tähän raporttiin on kerätty tärkeimmät tulokset ja Jyväskylän kaupungille toimitetaan koko aineisto mahdollisia jatkoanalyysyjä varten.

Asukaskyselyn aineisto on analysoitu Webropol- ja Excel -perustyökaluilla. Insight -työkalun avulla on etsitty riippuvuuksia aineiston eri muuttujien väliltä. Koska asukaskysely sisälsi avoimia kysymyksiä muun muassa kehittämisehdotuksista, analysoitiin aineistoa Text Mining -työkalulla, joka etsii sanaryypäistä yleisimmät sanat, luo sanapilviä tai sanakarttoja. Asukaskyselyn tulokset on analysoinut ja raportin kirjoittaneet Sulka II -hankkeen projektikoordinaattori Eveliina Nygren sekä liikuntatieteiden kandidaatti Lotta Puttonen Jyväskylän yliopistolta.

# 1 VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Asukaskyselyn vastaajista 1,9 prosenttia oli alle 19 -vuotiaita, yhteensä 94,7 prosenttia työikäisiä eli 19–64 -vuotiaita ja yhteensä 3,4 prosenttia yli 65 -vuotiaita. Juuri eläköityvien tai eläkkeelle jäävien 65–74 -vuotiaiden ikäluokka on kohtuullisen hyvin edustettuina kyselyssä: 3,8 prosenttia yli 65 -vuotiaista vastaajista oli juuri tätä ikäluokkaa. Vanhin vastaaja asukaskyselyssä oli 78 -vuotias.

Suhteutettuna Jyväskylän väestörakenteeseen korostuu vastauksissa työikäisen väestön mielipide (Kuvio 1). Toisaalta asukaskyselyn vastaajien alaikäraja oli asetettu 12 -vuotta kyselyn pituuden vuoksi. Tästä kertoo myös vastaajien pääasiallinen toiminta. Vastaajista noin 66 prosenttia on työelämässä joko yrittäjänä, toimihenkilönä tai työntekijänä. Opiskelijoita tai koululaisia vastaajista on 20 prosenttia ja työttömiä tai lomautettuja 4,7 prosenttia. Jyväskylän työttömyysprosentti oli vuonna 2009 13 prosenttia. Eläkkeellä vastaajista oli noin 6,9 prosenttia siinä missä Jyväskylän väestössä eläkeikäisen väestön osuus oli toukokuun 2010 lopulla noin 14 prosenttia. Tämä on odotettu tulos tehtäessä sähköistä kyselyä, mutta hankkeen tutkimusekonomisista syistä kysely jouduttiin toteuttamaan sähköisenä.

Kuvio 1. Vastaajien ikäjakauma (N=740) suhteessa Jyväskylän väestöön 31.12.2009.

	Vastaajien ikäjakauma %	Jyväskylän ikäjakauma %
Alle 14 -vuotiaat	2,4	16,4
15–64 -vuotiaat	96,6	69,6
Yli 65 -vuotiaat	0,3	14

Asukkailta kysyttiin taustatietona myös heidän asumistilannettaan. Vastaajista noin 39 prosenttia on lapsiperheitä. Kahden aikuisen lapsettomia talouksia oli noin 35 prosenttia vastaajista. Sinkkuja eli yhden aikuisen talouksia oli noin 24 prosenttia vastaajista. Vastaajien sukupuolta tarkasteltaessa, olivat molemmat sukupuolet yhtä vahvasti edustettuina asukaskyselyssä sekä suhteutettuna Jyväskylän väestöön: vastaajista 50,3 prosenttia oli naisia ja 49,7 prosenttia miehiä (Taulukko 1). Tämän tyyppisissä kyselyissä naiset ovat perinteisesti aktiivisempia vastaamaan, mutta kyseisessä aineistossa molemmat sukupuolet vastasivat yhtä aktiivisesti. Vastaajat jakautuvat asukasluokkiin suhteutettuna tasaisesti Jyväskylän asuinalueille.

Taulukko 1. Vastaajien sukupuoli (N=740) suhteessa Jyväskylän väestöön 31.12.2009.

	Vastaajien sukupuoli %	Jyväskylän väestön sukupuoli %
Nainen	50,3	51,5
Mies	49,7	49,5

Tarkasteltaessa vastaajien yhdistysaktiivisuutta, voidaan sanoa kyselyyn vastanneen sekä itsenäisesti liikuntaseuran kuulumatta liikkuvia ja ulkoilevia sekä vastaajia, jotka kuuluvat liikuntaseuraan, liikkuvat seuran vuoroilla tai liikkuvat seuran toiminnan ulkopuolella, mutta kuuluvat seuraan. Kokonaisuudessaan vastaajista liikuntaseuraan kuului 32,5 prosenttia vastaajista ja liikuntaseuraan kuulumattomia itsenäisesti ulkoilevia ja liikkuvia oli 67,5 prosenttia vastaajista.

## 2 ULKOILUTOTTUMUKSET

### 2.1 Ulkoilu- ja liikunta-aktiivisuus

Toteutetussa asukaskyselyssä yhtenä osa-alueena kartoitettiin vastaajien ulkoiluaktiivisuutta. Ulkoilu määriteltiin kodin pihapiirin ulkopuolella vapaa-ajalla omin lihasvoimin tapahtuvaksi vähintään 15 minuuttia kestäväksi liikkumiseksi ja oleskeluksi. UKK -instituutin terveystieteiden tutkimusten mukaan ihmisen tulisi harrastaa perusliikuntaa yhteensä 3-4 tuntia viikossa jaettuna kaikille viikonpäiville eli vähintään 30 minuuttia päivässä. Yleisesti ottaen ulkoilua ei välttämättä aina mielletä liikunnaksi vaikka se usein sitä onkin. Toiset ulkoilevat liikkuaan ja toiset ulkoilevat esimerkiksi luontoelämysten vuoksi tai siirtyäkseen paikasta toiseen.

Asukaskyselyn vastaajat ulkoilevat verrattain paljon: 45 prosenttia vastaajista ulkoilee päivittäin ja 46 prosenttia useammin kuin kerran viikossa. Liikuntaa vastaajista harrastaa päivittäin 44 prosenttia ja useamman kerran viikossa 49 prosenttia. Vastaajissa painottuvat aktiiviset ulkoilijat ja liikkujat. Tämä on odotettu tulos: paljon ulkoilupaikkoja käyttävillä on myös suurempi halu kehittää olosuhteita ja osallistua asukaskyselyyn.

Sulka II -hankkeen asukaskyselyn vastaajista ulkoilua päivittäin tai useamman kerran viikossa harrastaa 91 prosenttia vastaajista siinä missä myös liikuntaa harrastaa saman verran vastaajista. 7 prosenttia vastaajista sanoo ulkoilevansa kerran viikossa, liikuntaa sanoo harrastavansa kerran viikossa 4 prosenttia vastaajista. Harvemmin kuin kerran viikossa ulkoilee 2 prosenttia vastaajista ja samoin 2 prosenttia vastaajista sanoo harrastavansa liikuntaa harvemmin kuin kerran viikossa. Kansallisen liikuntatutkimuksen mukaan (2009–2010) ”harvemmin” tai ”ei koskaan” -liikkuvien osuus on noin 10 prosenttia suomalaisesta aikuisväestöstä (19–65 -vuotiaat). Tämä on ryhmä, joka tulee huomioida tulevaisuuden yhdyskunta- ja liikuntasuunnittelussa.

### 2.2 Ulkoilulajit

Asukkailta kysyttiin Sulka II -hankkeen asukaskyselyssä heidän eniten harrastamia ulkoilulajeja (Taulukko 2). Suosituimpia ulkoilulajeja vastaajien keskuudessa olivat kävelylenkkeily, hiihto, juoksulenkkeily, koiran ulkoiluttaminen sekä pyöräily. Monia muitakin lajeja nimettiin eniten tai toiseksi eniten harrastettujen lajien joukkoon, mutta yksikään jota listassa ei ilmene, ei noussut yli prosentin osuuden eli vastaukset hajaantuivat monien eri ulkoilulajien välille.

Asukkailta kysyttiin myös lajeja, joita he tulevaisuudessa haluaisivat harrastaa enemmän sekä lumiseen aikaan että sulan maan kaudella. Vastaajat nimesivät 1–3 tärkeintä lajia, joita haluaisivat harrastaa tulevaisuudessa. Lumiseen aikaan noin 29 prosenttia kaikista vastauksista oli hiihto. Esiin nousi myös luistelu (14,5 % vastaajista), kävelylenkkeily (7,3 %), laskettelu (6,8 %), juoksulenkkeily (4,5 %) sekä retki- ja matkaluistelu (4,4 %). Sulan maan kaudella vastaajat haluaisivat tulevaisuudessa harrastaa enemmän pyöräilyä (14,9 % vastaajista), juoksulenkkeilyä (10,6 %), kävelylenkkeilyä (7,6 %) sekä retkeilyä, patikointia tai vaellusta (7 %).

Taulukko 2. Sulka II -asukaskyselyn jyvaskyläläisten eniten harrastamat ulkoilulajit yhteensä (N=743).

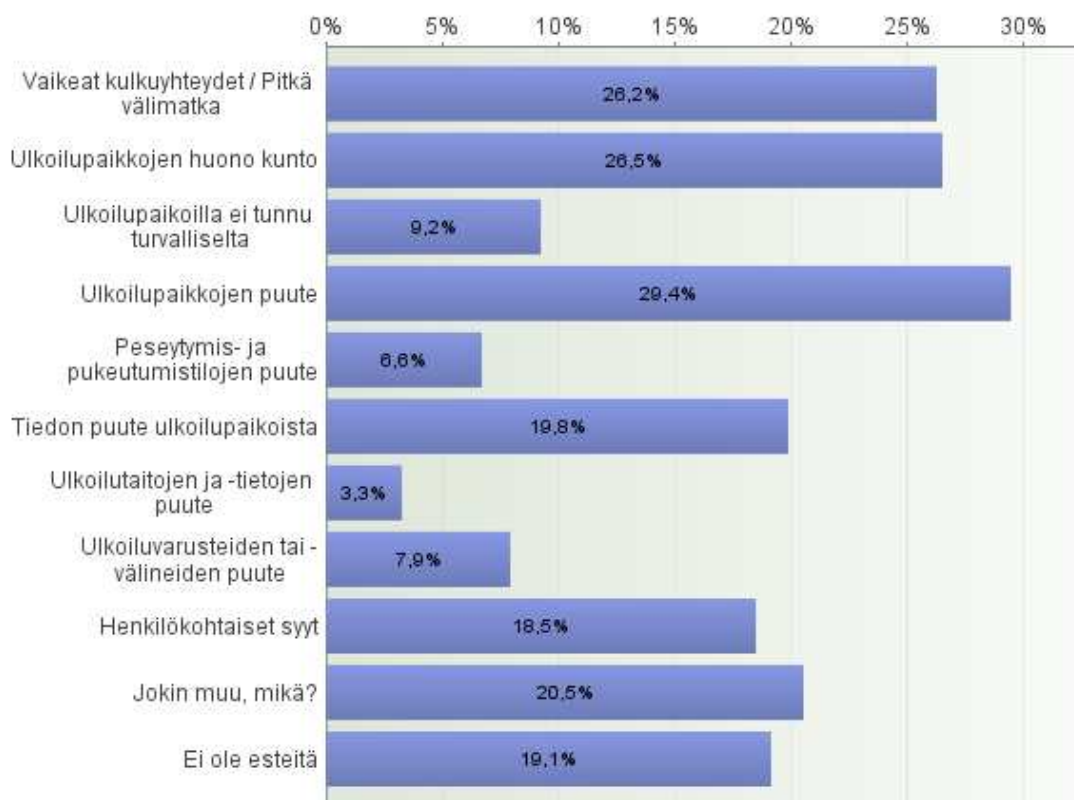
	Mitä ulkoilulajia olet eniten harrastanut? N	Prosenttia vastaajista %
Kävelylenkkeily	152	20,5
Hiihto	105	14,1
Juoksulenkkeily	90	12,1
Koiran ulkoiluttaminen	90	12,1
Pyöräily	66	8,9
Jalkapallo	32	4,3
Frisbeegolf	24	3,2
Sauvakävely	23	3,1
Lasten kanssa ulkoilu	16	2,2
Maastopyöräily	14	1,9
Suunnistus	13	1,8
Golf	9	1,2
Luistelu	9	1,2
Melonta	8	1,1
Parkour	8	1,1
Patikointi/Retkeily	8	1,1
Pesäpallo	8	1,1

### 2.3 Ulkoilua rajoittavat tekijät

Sulka II -hankkeen asukaskyselyssä asukailta kysyttiin heidän ulkoiluaan rajoittavia tekijöitä (Kuvio 2). Vastaajat saivat valita vaihtoehdoista 0–3 heidän mielestään merkittävintä tekijää. Osa vastaajista kokee, ettei ulkoilua rajoittavia tekijöitä ole (19,1 prosenttia). Noin 19 prosenttia vastaajista nimeää ulkoilua rajoittavaksi tekijäksi henkilökohtaisen syyn. Henkilökohtaisilla syillä tarkoitetaan esimerkiksi työstä johtuvaa ajanpuutetta, laiskuutta, sairautta tai esimerkiksi väsymystä.

Olosuhteisiin liittyvistä syistä eniten vastaajien ulkoilua rajoittavat ulkoilupaikkojen puute (noin 29 %), ulkoilupaikkojen huono kunto (27 %) ja vaikeat kulkuyhteydet (noin 26 %). Myös tiedon puute ulkoilupaikoista rajoittaa ulkoilua noin 20 prosentilla vastaajista.

Kuvio 2. Ulkoilua rajoittavien tekijöiden prosentuaalinen jakauma (N=737).



## 3 ULKOILUPAIKAT

Kyselyssä asukailta kysyttiin heidän ulkoilupaikkojen käyttöönsä, ulkoilupaikan valinnan perusteena olevia tekijöitä ja ulkoilupaikan saavutettavuuteen ja sijaintiin liittyviä tekijöitä.

### 3.1 Ulkoilupaikkojen käyttö

Asukaskyselyssä vastaajat saivat arvioida yleisellä tasolla ulkoiluun erilaisilla ulkoilupaikoilla. Kysymys kuului, käytätkö kohdetta ulkoiluun? 88 prosenttia vastaajista käyttää pyöräilyteitä ulkoiluun. Kuntopolut ja -radat (noin 79 % vastaajista), metsät (71 %), hiihtoladut (66 %), uimarannat (66 %) sekä luontopolut (62 %) ovat myös suosittuja ulkoilupaikkoja. Muita suosittuja ulkoiluun käytettyjä kohteita ovat lähipuistot (52 % vastaajista), maastohiihtokeskukset (42 %) sekä matkaluistelureitit/luonnonjääradat (41 %). Kokonaisuudessaan eniten ulkoiluun käytetyistä kohteista vain pieni osa on pitkälle rakennettuja.

Asukailta kysyttiin myös heidän eniten lumisella ja eniten sulan maan kaudella käyttämäänsä ulkoilupaikkaa. Samalla asukkaat saivat esittää kehittämissuhteita kyseistä ulkoilupaikkaa koskien. Yhteensä 702 vastaajaa nimesi eniten käyttämänsä ulkoilupaikan lumisella kaudella ja 700 vastaajaa sulan maan kaudella. Yhteensä kyselyssä oli 745 vastaajaa.

Lumiseen aikaan vastaajat nimeävät tiettyjä suosittuja kohteita ja varsinkin Laajavuori ja sen hiihtoladut nousee suosittuna kohteena esiin. Yhteensä vastaajista 22,2 prosenttia nimeää Laajavuoren eniten käytetyksi ulkoilupaikaksi talvella. Muutenkin hiihtoladut ympäri kaupunkia ovat talvella suosittuja. Paljon mainintoja kerää myös Jyväsjärvi, jolloin asukkaat sanovat käyttävänsä sekä rantaraittia että olosuhteiden mukaan järvellä sijaitsevia reittejä. Myös Halssilan hiihtomaa ja kaupungin kevyen liikenteen väylät ovat suosittuja, vaikka onkin kyse talvesta. Lenkkeilykausi jatkuu talvella kevyen liikenteen väylillä.

Sulan maan kaudella suosituimmaksi yksittäiseksi kohteeksi kaiken kaikkiaan nousevat talvea enemmän erilaiset kotoa lähellä olevat kevyen liikenteen väylät, reitit, pururadat sekä luontopolut erona lumisen kauden eniten käytettyyn, kauempana sijaitsevaan hiihtolatuun. Ehdoton ykkönen Jyväskylässä on Rantaraitti (15,3 prosenttia vastaajista), Laajavuoren lenkipolut ja pururadat (12,8 prosenttia vastaajista) sekä muut pururadat ympäri kaupunkia. Myös kevyen liikenteen väylät ja pyörätiet ovat suosittuja.

### 3.2 Ulkoilupaikan valinta

Asukkaita pyydettiin arvioimaan ulkoilupaikan valintaan vaikuttavien tekijöiden tärkeyttä asteikolla 1–4 (Taulukko 3). Tärkeimmiksi tekijöiksi ulkoilupaikan valinnassa nousivat ulkoilua rajoittavien tekijöiden suuntaisesti ulkoilupaikan hyvä kunto (Ka 1,6), hyvä valaistus (Ka 1,8) sekä ulkoilupaikan turvallisuus (Ka 1,9) ja tiedon saaminen ulkoilupaikan kunnosta ja sijainnista verkkosivujen kautta (Ka 1,9). Vähiten tärkeää vastaajille oli palvelujen sijainti lähellä ulkoilupaikkaa (Ka 3,8).

Taulukko 3. Kuinka tärkeitä seuraavat asiat ovat sinulle ulkoilupaikan valinnassa? (N=740)

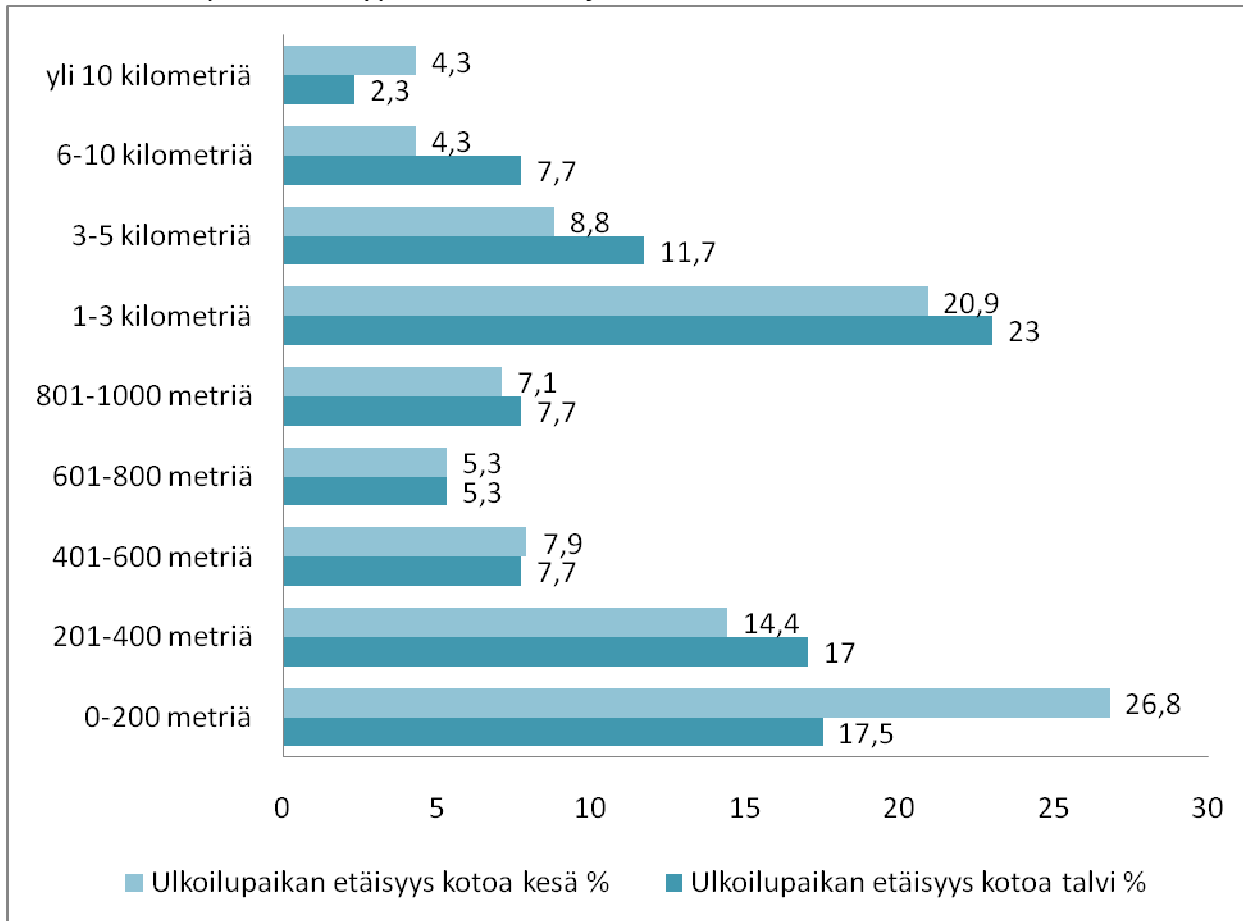
	1 Erittäin tärkeä	2 Melko tärkeä	3 Ei kovin tärkeä	4 Ei lainkaan tärkeä	Yhteensä	Ka.
Hyvä ulkoilupaikan kunto	376	316	38	5	735	1,6
Hyvä valaistus	351	284	88	13	736	1,8
Ulkoilupaikan turvallisuus	309	328	88	8	733	1,9
Saan tietoa ulkoilupaikan kunnosta ja sijainnista verkkosivujen kautta	325	287	93	26	731	1,9
Helppo saavutettavuus ilman autoa	362	225	119	29	735	2,0
Maaston vaihtelevuus	197	363	162	16	738	2,2
Saan tietoa ulkoilupaikasta karttojen avulla	220	335	144	35	734	2,2
Hyvät opastustaulut ja viitoitukset	215	326	161	33	735	2,3
Monipuolinen viherympäristö	175	333	193	32	733	2,4
Ulkoilupaikan esteettömyys	170	305	200	61	736	2,6
Mahdollisuus monien ulkoilulajien harrastamiseen	117	275	272	64	728	2,9
Soveltuvuus perheliikuntaan	155	196	239	140	730	3,0
Hyvät pysäköintimahdollisuudet	93	220	246	171	730	3,3
Palvelut lähellä ulkoilupaikkaa	21	143	387	179	730	3,8

### 3.3 Ulkoilupaikkojen sijainti

Asukkaat arvioivat myös eniten käytettyjen ulkoilupaikkojensa etäisyyttä kotoa (Kuvio 3). Lisäksi heiltä kysyttiin kulkuvälinettä ulkoilupaikalle. Eniten käytetty ulkoilupaikka sijaitsee keskimäärin kauempana kotoa talvella kuin kesällä: 0–200 metriä kotoa sijaitsevien ulkoilupaikkojen käyttö lisääntyy kesällä. Kesällä noin 27 prosenttia vastaajista sanoo ulkoilupaikan sijaitsevan 0–200 metrin päässä kotoa ja talvella noin 18 prosenttia. Lähiulkoilu ja -virkistysmahdollisuuksien, kuten lähimetsien ja kevyen liikenteen väylien käyttö siis luonnollisesti lisääntyy kesällä. Kokonaisuudessaan isoa eroa ei kuitenkaan käytössä ole. Kesällä alle kilometrin päässä kotoa sijaitsevia paikkoja käyttää noin 62 prosenttia ja talvella 55 prosenttia vastaajista. 1–5 kilometrin päässä kotoa sijaitsevaa paikkaa käyttää kesällä noin 30 prosenttia vastaajista siinä missä talvella 35 prosenttia vastaajista.

Ulkoilupaikalle kuljettiin useammin yksityisellä moottoriajoneuvolla talvella (31 %) kuin kesällä (15 %). Talvikaudella ulkoilupaikalle kuljettiin useimmiten kävellen tai juosten (62 %). Myös kesällä ulkoilupaikalle liikutaan eniten kävellen tai juosten (58 %) tai pyörällä (18 %). Talvella pyörällä kulkee eniten käytettämälleen ulkoilupaikalle vain muutama kymmenen vastaajaa. Erittäin harva sanoo kulkevansa Jyväskylässä talvella eniten käyttämälleen ulkoilupaikalle julkisella kulkuvälineellä, sulan maan aikaan ei yksikään. Sulan maan aikaan 3 prosenttia vastaajista sanoo kulkevansa eniten käyttämälleen ulkoilupaikalle rullaluistimilla tai -laudalla.

Kuvio 3. Ulkoilupaikan etäisyys kotoa kesällä ja talvella.



Asukkailta kysyttiin myös avoimena kysymyksenä mitä ulkoilupaikkoja he toivoisivat lähemmäksi kotiaan. Vastaajat saivat merkata 0-3 ulkoilupaikkaa tärkeysjärjestyksessä. Noin 60 prosenttia vastaajista esitti ainakin yhden toivomuksen ulkoilupaikasta lähempänä kotiaan. Eniten toivottiin hiihtolatuja ja kuntopolkuja ja -ratoja. Frisbeegolf-rata oli kolmanneksi toivotuin ulkoilukohde lähemmäksi kotia.

## 4 JYVÄSKYLÄN ULKOILUPALVELUT

Jyväskylässä on erilaisia ulkoilupalveluja. Paikkatietojärjestelmän avulla asukkaille tuotetaan tietoa reittien ja latujen sijainnista ja valikoimasta. Liikuntatoimen kotisivuilta löytyy kattava listaus kunnan liikuntapaikkojen valikoimasta. Karttamateriaaleja löytyy sähköisenä, ja kaupungin uusi ulkoilukartta on ilmestynyt äskettäin. Kyselyssä pyydettiin vastaajia arvioimaan eri ulkoilupalvelujen nykytilaa asteikoilla 5-1 (Taulukko 4). Analysointivaiheessa keskimäinen vastaus (3 Ei hyvä eikä huono) poistettiin vastauksista ja keskiarvot laskettiin uudelleen. Niinpä ulkoilupalvelujen keskiarvosanat sijoittuvat asteikoille 4-1.

Vastaajat olivat kohtuullisen tyytyväisiä kaikkiin ulkoilupalveluihin. Parhaan arvosanan (ka 2,8) saivat kunnan sähköiset ja paperiset ulkoilukarttamateriaalit sekä opastaulut ja viitat (2,7). Eniten kehittämistarvetta vaikuttaisi olevan Jyväskylässä ruoanlaitto-, tauko- ja yöpymispaikoissa (2,3), välineiden vuokraus- ja huoltopalveluissa (2,5) ja yrittäjien tuottamissa palveluissa (2,4). Kokonaisuudessaan suhteutettuna ulkoilupaikkojen arvosanoihin, on ulkoiluolosuhteisiin liittyvissä palveluissa enemmän kehittämistä.

Asukkaat saivat esittää myös kehittämisehdotuksia kunnan ulkoilupalveluja koskien. Vastaajat jättivät yhteensä 289 kehittämisehdotusta eli noin 39 prosenttia vastaajista jätti kehittämisehdotuksen Jyväskylän ulkoilupalveluja koskien. Kehittämisehdotuksissa korostuu ulkoilupaikkojen valikoimasta tiedottaminen sekä viitoituksiin panostaminen. Myös taukopaikkojen kunnossapitoon toivottiin kiinnitettävän huomiota.

Taulukko 4. Ulkoiluolosuhteisiin liittyvien palvelujen arvosanat.

	4 Erittäin hyvä	3 Hyvä	2 Huono	1 Erittäin huono	Yhteensä	ka.
Kunnan sähköiset ja paperiset ulkoilukarttamateriaalit	34	292	107	18	451	2,8
Opastustaulut ja viitat	9	277	132	14	432	2,7
Esitteet ja tiedotteet internetin, lehtien, radion ja television kautta	18	236	135	25	414	2,6
Välineiden vuokraus- ja huoltopalvelut	12	163	130	27	332	2,5
Yrittäjien tuottamat palvelut (esim. kahvilat ja ohjelmapalvelut)	12	158	157	29	356	2,4
Ruoanlaitto-, tauko- ja yöpymispaikat	12	118	165	33	328	2,3

## 5 ULKOILUPAIKKOJEN ARVOSANA JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET

### 5.1 Ulkoilupaikkojen arvosana

Asukaskyselyssä asukkaat saivat antaa arvosanan Jyväskylän ulkoiluolosuhteille. Vastajat arvioivat kysymyksessä tyytyväisyyttään kutakin ulkoiluolosuhteiden kokonaisuutta kohtaan asteikolla 5 erittäin tyytyväinen, 4 tyytyväinen, 3 ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 2 tyytymätön, 1 erittäin tyytymätön (Taulukko 5). Analysointivaiheessa vastauksista poistettiin Ei tyytyväinen eikä tyytymätön - vastausvaihtoehto.

Parhaimman arvosanan saivat puistot (ka 3), luontopolut (ka 3), hiihtoladut (ka 3) ja kuntoreitit (ka 3). Huonoimman arvosanan saivat pyörätiet ja kevyen liikenteen väylät (2,7). Kokonaisuudessaan kaikkiin kohteisiin ollaan tyytyväisiä. Lähiliikuntapaikat saivat arvosanan 2,9 ja uimarannat, retkeilyreitit sekä ulkokentät arvosanan 2,8.

Taulukko 5. Jyväskylän ulkoilupaikkojen arvosana kokonaisuudessaan.

	4 erittäin tyytyväinen	3 tyytyväinen	2 tyytymätön	1 erittäin tyytymätön	Yhteensä	ka.
Puistot	59	402	48	5	514	3
Luontopolut	60	337	59	8	464	3
Kuntoreitit	59	389	67	7	522	3
Hiihtoladut	89	336	87	12	524	3
Lähiliikuntapaikat	46	322	79	8	455	2,9
Uimarannat	63	332	102	26	523	2,8
Retkeilyreitit	34	253	65	19	371	2,8
Ulkokentät	37	246	81	21	385	2,8
Pyörätiet/kevyen liikenteen väylät	56	379	148	34	617	2,7

### 5.2 Kuntaliitoksen koettu vaikutus ulkoiluolosuhteisiin

Asukaskyselyssä kuntalaisilta kysyttiin, onko kuntaliitos vaikuttanut heidän ulkoilumahdollisuuksiinsa. Kyselyyn vastanneista 89 prosenttia ilmoitti, ettei kuntaliitoksella ole ollut vaikutuksia heidän ulkoiluunsa. Korpilahdella ja entisen maalaiskunnan alueella muutoksen oli huomannut selvästi useampi kuin entisen kaupungin alueella asuvista. Enemmistö siitä 10 prosentista, jotka kokivat kuntaliitoksen vaikuttaneen ulkoilumahdollisuuksiinsa, piti muutosta negatiivisena. Ulkoilureittien osalta arveltiin etenkin hiihtolatujen kunnostuksen huonontuneen. Kuitenkin esimerkiksi Korpilahdella ulkoiluolosuhteiden katsottiin myös monipuolistuneen ja syrjäkylien ulkoilutoiminnan kehittyneen.

Avoimia vastauksia kuntaliitokseen liittyen 72 kappaletta, joista positiivisiksi oli tulkittavissa 20 ja negatiivisiksi 48. Merkittävä osa negatiivisista vastauksista käsitteli ulkokenttiä ja tiettyjen ulkoilupaikkojen muuttumista maksullisiksi tai käyttömaksujen nousemista. Monissa vastauksissa myös vain todettiin tilanteen huonontuneen sen suuremmin asiaa perustelematta. Selvästi yksinomaan ulkoilureittejä koskevaa muutosta kuvasi vain yhdeksän vastausta, joista kaikissa kuntaliitoksen vaikutukset nähtiin kielteisiksi. Nämä koskivat lähinnä hiihtolatujen huonontunutta kuntoa tai reittien

lopettamista (5) sekä laavujen kunnossapidon huononemista (2). Monista vastauksista kuitenkin ilmeni, että kuntaliitosta oli vaikea nimetä ehdottomaksi syylliseksi tai muuten vastaus oli pikemminkin jonkinlainen aavistus sen sijaan, että oltaisiin ehdottoman varmoja asiasta.

Kuntaliitosta ei kuitenkaan nähty ainoastaan negatiivisia muutoksia aiheuttaneena asiana. Sen nähtiin myös parantaneen monia asioita. Kiitosta saivat muun muassa parantunut tiedotus ja ulkoilumahdollisuuksien lisääntyminen. Kenties hieman yllättäen parissa vastauksessa katsottiin syrjemässä sijaitsevien alueiden ulkoilumahdollisuuksien kohentuneen. Joillekin vastaajista kuntaliitoksen vaikutus näkyi palveluiden monimutkaistumisena. Kuntalainen ei välttämättä tiennyt kuka vastaa mistäkin ulkoilupalvelusta ja keneen tulisi ottaa ongelmatilanteessa yhteyttä. Yksi vastaaja oli sitä mieltä, että Jyväskylän ulkoilupaikkojen hoitaminen jää nykyisin vähemmälle huomiolle, kun entisen maalaiskunnan ja Korpilahden alueille joudutaan myös kohdistamaan resursseja.

Vastauksia tulkitessa on syytä muistaa, että kuntalaisen voi olla melko vaikea arvioida tietyt muutokset juuri kuntaliitoksen aiheuttamiksi. Kuntaliitokseen alun perinkin kielteisesti suhtautuneen on helppo ilmoittaa, että mahdollisuudet ovat huonontuneet ilman, että näkemystä perustelisi sen enempää. Vastaukset saattavat myös pikemmin kuvastaa yleistä tyytyväisyyttä tai tyytymättömyyttä ulkoilumahdollisuuksiin, kuin juuri kuntaliitoksen aikaansaamia muutoksia.

### **5.3 Ulkoilupaikkojen kohdekohtaiset kehittämistarpeet ja -ehdotukset**

Asukaskyselyssä asukailta kysyttiin kehittämissuhteita Jyväskylän ulkoilupaikkoja koskien sekä yleisellä tasolla että tarkemmin asukkaan eniten kesällä ja talvella käyttämän ulkoilupaikan yhteydessä. Selvää on, että ulkoilupaikkojen kehittämissuhteiden määrä on suhteessa niiden käyttöön: pyöräteitä käytetään paljon ja tämän vuoksi niitä halutaan myös kehittää. Siksi tarkasteluun on nostettu myös keskiarvoltaan isoja mutta pienemmän ryhmän mielestä kehittämistä vaativia ulkoilupaikkoja. Kohteita on tarkasteltu kohteiden saamien kehittämistarve -kirjausten sekä kohteen saaman keskiarvon (1 jonkin verran kehittämistarvetta, 2 paljon kehittämistarvetta) näkökulmasta. Lisäksi asukkaat saivat jättää kirjallisia kehittämissuhteita eri ulkoilualueita koskien. Vastaajista kehittämissuhteita kirjasi 355 reittejä, polkuja, ratoja ja hiihtolatuja, 270 ulkoilu- ja virkistyspaikkoja ja 181 ulkokenttiä ja lähiliikuntapaikkoja koskien.

Enimmillään yksittäinen kohde sai 3 nykytila hyvä/2 jonkin verran kehittämistarvetta/1 paljon kehittämistarvetta -kirjauksia 71 prosentilta kaikista vastaajista ja vähimmillään noin 5 prosentilta. Tietyt kohteet siis nousevat kehittämistarpeeltaan esiin ja toisiin ollaan kohtuullisen tyytyväisiä tai vaihtoehtoisesti käytön näkökulmasta niiden kehittämistarve koskee pienempää ryhmää ihmisiä. Kokonaisuudessaan ulkoilupaikoilla vaikuttaa olevan kehittämistarvetta ja ulkoilupaikkojen kokonaisarvosanojen mukaisesti ulkoilupaikkoihin ollaan kohtuullisen tyytyväisiä. (Liite 1.)

#### **5.2.1 Pyörätiet ja kevyen liikenteen väylät**

Pyöräteiden ja kevyen liikenteen väylien aktiivinen käyttö heijastuu myös asukaskyselyn ulkoilupaikkojen kuntoon liittyviin tuloksiin. Vastaajista 51 prosenttia sanoo Jyväskylän pyöräteillä olevan jonkin verran kehittämistarvetta. 20 prosenttia vastaajista on sitä mieltä että pyöräteillä on paljon kehittämistarvetta. Tämä antaa kunnalle selkeän viestin pyöräteiden kehittämistoimenpiteiden tarpeesta muistattaessa että 88 prosenttia vastaajista sanoi käyttävänsä pyöräteitä ulkoiluun.

Varsinaisia kehittämissuhteita tarkasteltaessa kohdistuvat ne eniten kevyen liikenteen väylien verkoston kehittämiseen ja olemassa olevien väylien kunnan parantamiseen. Asukkaat toivovat olemassa olevien kevyen liikenteen väylien kunnan parantamista sekä joitakin uusia väyliä varsinkin tietyille matkaväleille taajamista ja haja-asutusalueilta keskustaan.

Myös kevyen liikenteen väylillä kulkevat rullasuksi- ja rullaluistelureitit saivat mainintoja: 25 prosenttia kaikista vastaajista sanoi niillä olevan jonkin verran tai paljon kehittämistarvetta. Ylipäätään Jyväskylän kevyen liikenteen väylien pintojen kuntoa moitittiin huonoksi. Huonot pinnat vaikuttavat negatiivisesti rullaluistelijoiden ja -hiihtäjien harrastusmahdollisuuksiin.

#### 5.2.2 Erilaiset reitit: kuntopolut ja -radat, luontopolut ja retkeilyreitit

Kokonaisuudessaan Jyväskylän erilaiset reitit lukuun ottamatta pyörätietä vaativat asukkaiden mielestä jonkin verran kehittämistä. Kuten jo ulkoilupaikkojen kokonaisarvosanoissa huomattiin, saivat erilaiset ulkoilureitit arvosanan tyytyväinen. Kuntopoluille ja -radoille kirjasi kehittämistarvetta yhteensä 52 prosenttia vastaajista. Luontopoluille kehittämistarve -merkintöjä tuli 46 prosentilta vastaajista. Retkeilyreiteille kehittämistarvetta merkitsi 37 prosenttia vastaajista. Retkeilyreitillä tarkoitetaan viitoitettuja, pidempiaikaiseen retkeilyyn tarkoitettuja reittejä. Reitit tulisi olla vähintään yhden päivämatkan eli 10 km pituiset.

Jyväskylässä on monipuolinen valikoima reittejä. Jyväskylässä on 22 luontopolkua, jotka sijaitsevat melko tasaisesti ympäri kaupunkia. Retkeilyreitit Jyväskylän alueella on neljä: Korpilahdella sijaitsevat Jussinpolku ja Haukankierros, Ladun Majalla Kolmisoppisen ulkoilualueella kulkeva 20km:n reitti sekä koko kunnan läpi kulkeva Metsoreitti. Kuntopolkuja ja -ratoja kaupungista löytyy lukuisia, mutta Korpilahdella näistä sijaitsee vain yksi. Kehittämissuhteet kohdistuvatkin reittien viitoitukseen, taikopaikkoihin sekä joiden olemassa olevien reittien kuntoon.

#### 5.2.3 Hiihtoladut

Hiihtoladuille kirjasi kehittämistarvetta 49 prosenttia vastaajista. Hiihtoladujen kehittämistarvehdotuksissa korostuvat latujen kunnossapitoon liittyvät toiveet: vaikka latujen kunnossapitoon ollaan kokonaisuudessaan tyytyväisiä, toivottaisiin latujen kunnossapidon laatuun ja tiheyteen vielä kiinnitettävän huomiota. Opasteet ja viitat, kuten kesäkaudellakin, vaatisivat vastausten perusteella kokonaisvaltaista tarkastelua.

Melko yleinen toivomus hiihtoladujen suhteen oli myös maastoltaan helpompien hiihtoreittien toteuttaminen. Tällaiset palvelisivat niin lapsia kuin vanhuksia. Toisaalta samaan aikaan pyydettiin etenkin Laajavuoren vaativampien kilpaladujen tiheämpää kunnostamista talviaikaan. Hiihtoladuja suunniteltaessa toivottiin huomioitavan myös koirahiihdon harrastajat. Moni vastaaja kaipasi lisää koirahiihtoon osoitettuja laduja.

#### 5.2.4 Matkaluistelureitti

Jyväskylässä matkaluistelureitti on ollut monena vuonna Jyväsjärvellä ja sen olemassaoloon ollaankin tyytyväisiä. Asukaskyselyssä vastaajista 39 prosenttia oli sitä mieltä, että matkaluistelureitillä on kehittämistarvetta. Tarkasteltaessa kehittämissuhteita kehittäminen liittyy toiveeseen reitin paremmasta kunnosta.

### 5.2.5 Esteetön luontoliikunta

Vastaajista 73 (10 %) sanoi pyörätuolireiteillä olevan kehittämistarvetta. Vaikka tämä ei ole iso osuus vastaajista, oli suhteessa kysymyksen vastaajien määrään vastaajissa eniten paljon kehittämistarvetta -merkinnän antaneita. Pyörätuoleille soveltuva reitti soveltuu moneen tarkoitukseen esteettömän ulkoilun rinnalla: lapsiperheiden rattailla tehtäviin lenkkeihin ja rollaattorilla liikkuvien ulkoiluun. Jyväskylässä ei ole yhtään varsinaista esteetöntä reittiä. Lähin pyörätuolireitti löytyy Laukaan Peurungasta. Asukaskyselyssä vastaajista noin 10 prosenttia sanoi pyörätuolireiteillä yleensä olevan kunnassa kehittämistarvetta. Pyörätuoleille soveltuva reitti soveltuu moneen tarkoitukseen esteettömän ulkoilun rinnalla: lapsiperheiden rattailla tehtäviin lenkkeihin ja rollaattorilla liikkuvien ulkoiluun. Esteettömien reittien osalta tilanne on Jyväskylässä niiden määrän suhteen erittäin huono. Ulkoilureittien esteettömyyteen liittyen ulkoilureiteille toivottiin lisää istuinpenkkejä, jotta etenkin vanhempi ulkoileva väestö voisi välillä levähtää niillä.

### 5.3 Puuttuvat ulkoilupaikat

Asukailta tiedusteltiin myös, puuttuuko Jyväskylästä jokin tärkeä ulkoilupaikka, joka vaikeuttaa ulkoilun harrastamista. Vastaajat saivat merkitä 0-3 ulkoilupaikkaa tärkeysjärjestyksessä. Yhteensä 224 vastaajaa eli 30 prosenttia vastaajista vastasi kysymykseen. Vastauksissa selvästi esiin nousee frisbeegolf-rata, jonka mainitsi 74 vastaajaa. Tämä on vain 10 % kaikista kyselyyn vastanneista, mutta kolmasosa tähän kysymykseen vastanneista. Jyväskylässä ei frisbeegolf-rataa vielä ole, ja sitä toivottiinkin kaupunkiin monissa muissakin kyselyn kohdissa. Muita täysin uusia ulkoilupaikkoja ei juurikaan noussut vastauksissa esiin.

Frisbeegolf-radan lisäksi Jyväskylään toivottiin lisää koiraurheiluun liittyviä harrastusmahdollisuuksia kuten agilityhallia, koirapuistoja sekä erilaisia koiran koulutukseen soveltuvia kenttiä. Myös erityyppisiä hiihtolatuihin kohdistuvia toiveita nousi melko paljon esiin. Vastauksista oli luettavissa, että ulkoilupaikkatarjonta on pääasiassa hyvä, mutta olemassa olevien ulkoilupaikkojen kunnossapitoon tulisi keskittyä jatkossa enemmän.

## 6 JYVÄSKYLÄN ULKOILUN KEHITTÄMISTARPEET ASUKASKYSELYN PERUSTEELLA

Hyvän ulkoilukunnan tulee tarjota helposti saavutettavia lähivirkistys- ja leikkimahdollisuuksia lapsiperheille, monipuolisia ja vaihtelevia ulkoilupaikkoja nuorille ja aikuisille sekä matalan kynnyksen esteettömiä ulkoilupaikkoja ikääntyville. Jyväskylän kaupunki tarjoaa monipuolisia ulkoilumahdollisuuksia kaikenikäisille kuntalaisille. Jyväskylän tarjoamat maisemat ja lenkkeilymahdollisuudet lähellä keskustaa ja kuntopolut vähän kauempanakin tarjoavat erilaisia harrastuksia niin talvisin hiihtäjille kuin kesäisin lenkkeilijöille, veneilijöille ja esimerkiksi uimareille.

Sulka II -hankkeen ja Jyväskylän kaupungin toteuttaman asukaskyselyn tulosten perusteella vastaajat ovat tyytyväisiä Jyväskylän ulkoilupaikkoihin. Suurimmat haasteet nykypäivän Jyväskylän ulkoiluolosuhteissa liittyvät lähinnä jo olemassa olevien ulkoilumahdollisuuksien kunnossapitoon ja ajankohtaisten ulkoilulajien ja -paikkojen huomioimiseen. Esimerkiksi esteettömiin reitteihin, maastopyöräilyreitteihin, talvisiin kävelyreitteihin, ratsastusreitteihin sekä frisbeegolf-radan rakentamiseen toivotaan panostettavan jatkossa. Myös kaupungin laajoja järviolueita toivottaisiin hyödynnettävän vielä enemmän talviaikana: moni vastaaja kaipasi jäälataja, luistelureittejä sekä kävelyreittejä jäälle, joka näkyy myös nykyisten kohteiden suosiossa. Suhteutettuna ulkoilupaikkojen kehittämistarpeeseen vaikuttaisi ulkoilupalveluissa olevan enemmän kehittämistä: varsinkin taukopaikat mutta myös viitoitukset ulkoilupaikoilla vaativat terävöittämistä.

Pyörätie- ja kevyen liikenteen väylien verkoston kehittämiseen tulee Jyväskylässä kiinnittää tulevaisuudessa huomiota. Kaupungissa onkin parhaillaan käynnissä tutkimus pyöräilyolosuhteiden katoittamiseksi ja kehittämis-suunnitelman tekemiseksi. Kokonaisuudessaan tarkasteltaessa Jyväskylän ulkoilureittien ja kuntoratojen valikoimaa, on se monipuolinen. Viitoituksia yhtenäistämällä ja taukopaikkoja kehittämällä voidaan reittiverkoston käyttöastetta vielä parantaa.

Kuntaliitos on edelleen helpottanut ulkoilureittien toteuttamista. Kuntalaisista enemmistö ei nähnyt kuntaliitoksen vaikuttaneen ulkoilumahdollisuuksiinsa, joskin Korpilahdella ja entisen maalaiskunnan alueella muutoksen oli huomannut selvästi useampi kuin entisen kaupungin alueella asuvista. Enemmistö heistä, jotka kokivat kuntaliitoksen vaikuttaneen ulkoilumahdollisuuksiinsa, piti muutosta negatiivisena. Ulkoilureittien osalta arveltiin etenkin hiihtolatajien kunnostuksen huonontuneen. Kuitenkin esimerkiksi Korpilahdella ulkoiluolosuhteiden katsottiin myös monipuolistuneen ja syrjäkylien ulkoilutoiminnan kehittyneen. Kuntaliitos jakaa edelleen mielipiteitä. Tilanteen vakiinnuttamiseksi ja palveluiden tasa-arvoisuuden selvittämiseksi kunnassa tehdäänkin parhaillaan liikunta- ja ulkoilupaikkojen palveluverkkoselvitystä.

Asukaskyselyn lopuksi asukkaat saivat nimetä ulkoilupaikkaan tai -palveluun liittyviä asioita, joissa Jyväskylä on vastaajan mielestä onnistunut. Moni vastaaja oli tyytyväinen etenkin hiihdon harrastamismahdollisuuksiin ja hiihtoon liittyviin palveluihin kuten latuinfoon. Myös tiedottaminen koettiin hyväksi.

Kehittämistä jatketaan edelleen ja tämän asukaskyselyn tulokset tulevat osaksi laajempaa selvitystä Jyväskylän ulkoiluolosuhteiden nykytilasta, viimeisen 10 vuoden aikana tapahtuneista muutoksista ja tulevaisuuden ennusteista. Selvitys julkaistaan talvella 2011. Aiheesta on myös tehty pro gradu -tutkielma Jyväskylän yliopistoon Liikuntatieteiden laitokselle.

# LIITTEET

Liite 1. Erilaisten ulkoilupaikkojen kehittämistarve vastausten määrän mukaan.

	3 Nykytila hyvä	2 Jonkin verran kehittämistarvetta	1 Paljon kehittämistarvetta	Yhteensä
Pyörätiet	27,68 %	51,16 %	21,16 %	690
Kuntopolut ja radat	37,20 %	52,82 %	9,98 %	621
Hiihtoladut	34,83 %	54,04 %	11,13 %	557
Luontopolut	33,66 %	51,17 %	15,18 %	514
Uimarannat	35,03 %	49,32 %	15,66 %	511
Metsät	62,95 %	29,68 %	7,37 %	502
Lähipuistot	46,88 %	43,27 %	9,86 %	416
Matkaluistelureitit / Luonnonjääradat	25,52 %	51,03 %	23,45 %	388
Retkeilyreitit	19,94 %	53,76 %	26,30 %	346
Maastohiihtokeskukset	32,85 %	55,52 %	11,63 %	344
Luistelukentät ja kaukalot	28,19 %	48,32 %	23,49 %	298
Lähiliikuntapaikat	33,46 %	48,70 %	17,84 %	269
Laskettelurinteet ja rinnehiihtokeskukset	51,16 %	37,60 %	11,24 %	258
Rullasuksi- / rullaluistelureitit	21,76 %	41 %	37,24 %	239
Luonnonsuojelualueet	52,12 %	36,44 %	11,44 %	236
Palloilukentät (eri kokoiset hiekka- ja nurmikentät)	35,22 %	44,35 %	20,43 %	230
Yleisurheilukentät	43,22 %	38,69 %	18,09 %	199
Maastopyöräilyreitit	30,39 %	46,96 %	22,65 %	181
Tekojäät	38,98 %	38,98 %	22,03 %	177
Veneilyn, soudun ja melonnan rantautumispaikat	29,89 %	48,85 %	21,26 %	174
Melontareitit	39,02 %	37,80 %	23,17 %	164
Suunnistusalueet	66,24 %	27,39 %	6,37 %	157
Tenniskentät	42,45 %	39,57 %	17,99 %	139
Frisbeegolf radat	26,28 %	18,98 %	54,74 %	137
Leiri- ja retkeilykeskukset	29,41 %	39,71 %	30,88 %	136
Beachvolleykentät	39,55 %	46,27 %	14,18 %	134
Veneilyreitit	60,45 %	29,85 %	9,70 %	134
Avantouintipaikat	45,61 %	35,96 %	18,42 %	114
Pesäpallokentät	48,60 %	24,30 %	27,10 %	107
Koripallokentät	39,81 %	32,04 %	28,16 %	103
Ratsastusreitit	41 %	32 %	27 %	100
Pyörätuolireitit	26,26 %	37,37 %	36,36 %	99
Ulkokiipeilypaikat	37,76 %	40,82 %	21,43 %	98
Golfkentät	73,20 %	15,46 %	11,34 %	97
Lentopallokentät	46,67 %	36,67 %	16,67 %	90
BMX- sekä rullalautailu- ja rullaluistelupuistot	37,08 %	38,20 %	24,72 %	89